

SOUND USE OF GREEN CONCEPTS



Distrikt 2260



ROMERIKE KLIMAGRUPPE

Erkjenner vi utfordringene?

Distriktskonferansen 15.9.2012, Thon Hotel, Ski
Svein M. Fikke, Lørenskog RK

svein@metconsult.no



Distrikt 2260
Distrikt 5580
SIF

ROMERIKE KLIMAGRUPPE



Marthe H. Austgulen, SIFF

- **42 % mener alvorlighetsgraden av klimaendringene er overdrevet**
- **68 % er enige i at klimaendringene i stor grad er menneskeskapte**
- **Altså er ca 1/3 av voksne nordmenn i gruppene "uenig" eller "vet ikke"**



Distrikt 2260
Distrikt 5580
6000

ROMERIKE KLIMAGRUPPE



**Vitenskapelig enighet om CO₂ effekten på
globalt klima i 1995**

**Sammenhengen mellom nikotin og hudkreft
påvist på 1930-tallet**

Hvorfor ble Røykeloven vedtatt først i 1988?



Distrikt 2260
Distrikt 5580
2020

ROMERIKE KLIMAGRUPPE



Skepsis er grunnleggende for vitenskapens framdrift
- gjelder også skepsis til egne argumenter

Fornekting av kunnskap undergraver demokratiet

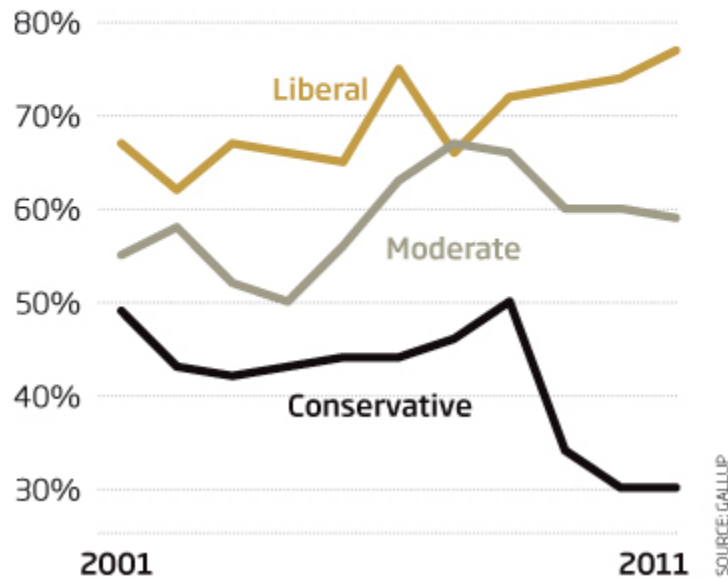


Forståelse for vitenskap er relativ

Divisive climate

©NewScientist

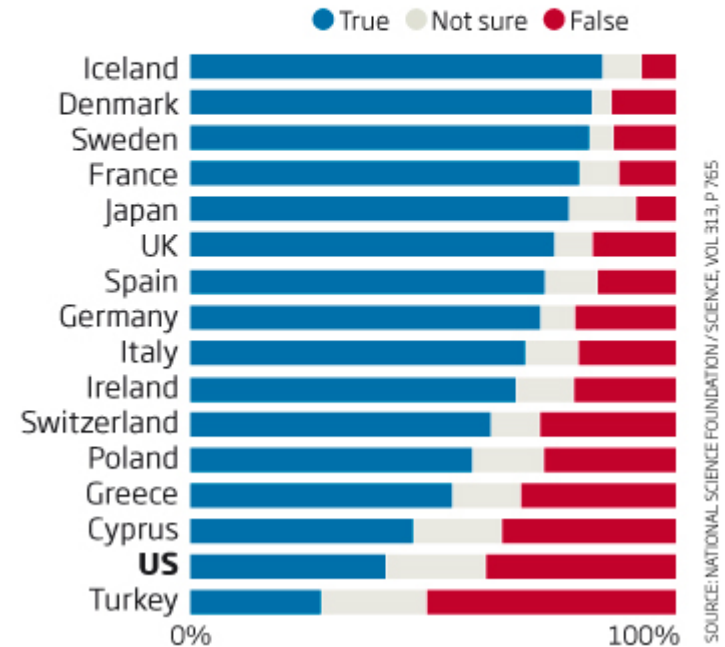
Conservatives are much less likely than their liberal counterparts to accept that the effects of global warming have already begun - and the gap is widening



Darwin's doubters

©NewScientist

Public acceptance of evolution is low in the US, though more people still think it is true than think it is false



"Science in America: Decline and Fall in Selling the Truth", NewScientist 29 Oct 2011



Organiserte kampanjer mot vitenskap og forskning ikke nytt:

- President Reagans "Strategic Defence Initiative" ("Star Wars")
- DDT og andre pestisider (R. Carson: "The Silent Spring")
- Helseskader fra asbest, radon, bly,..
- KFK gasser og ozon-laget
- Sur nedbør
- Tobakk – inklusive passiv røyking
- Og nå: Global oppvarming fra våre utslipp av drivhusgasser



Distrikt 2260
Distrikt 2260
Distrikt 2260



Sentrale aktører i USA

- **Fred Seitz**, fysiker (Manhattan Project, NAS, G.C .Marshall Institute)
- **S. Fred Singer**, rakettspesialist (dir. National Weather Satellite Service)
- **William Nierenberg**, fysiker (dir. Scripps Institution of Oceanography)
- **Robert Jastrow**, astrofysiker (dir. Goddard Institute for Space Studies)
- **William Happer**, fysiker (Princeton Univ., G.C Marshall Institute)
- **Ivar Giæver**, (norskfødt nobelprisvinner i fysikk 1973)

Ingen av disse var noen gang aktive forskere innenfor de områdene de angrep

MEN: De hadde gode forbindelser til politisk og administrativ ledelse i USA, offentlige institusjoner, industri og kommersielle selskaper

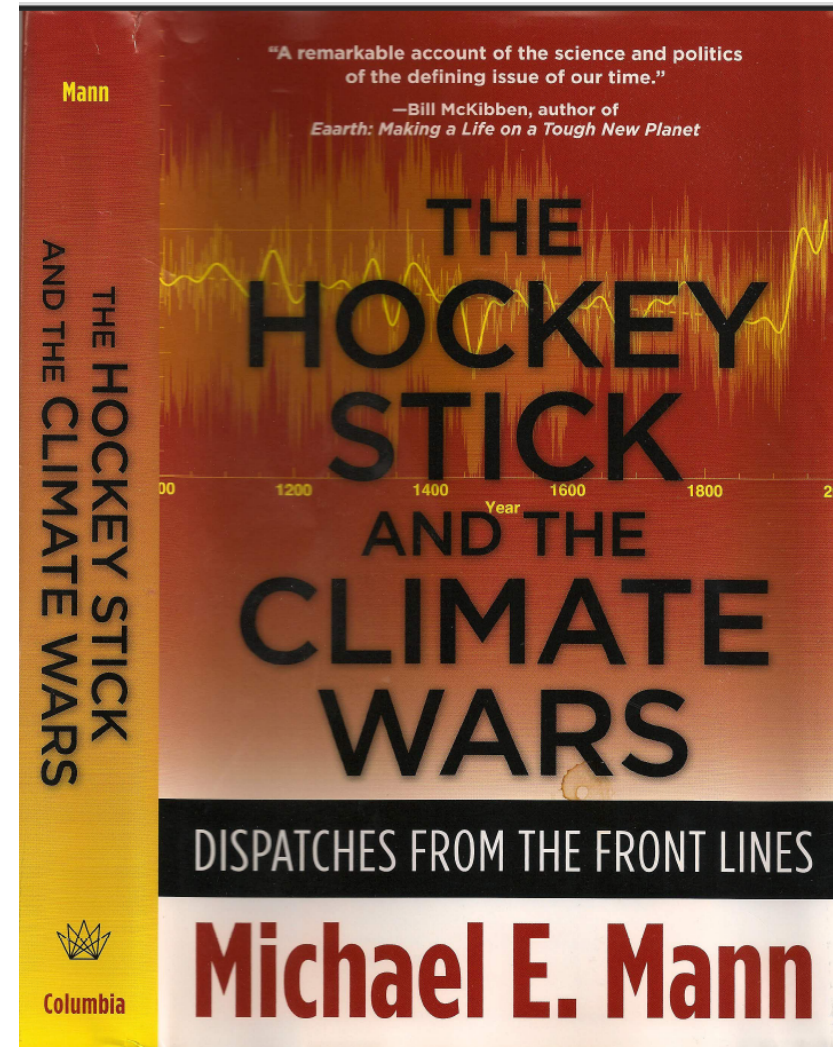
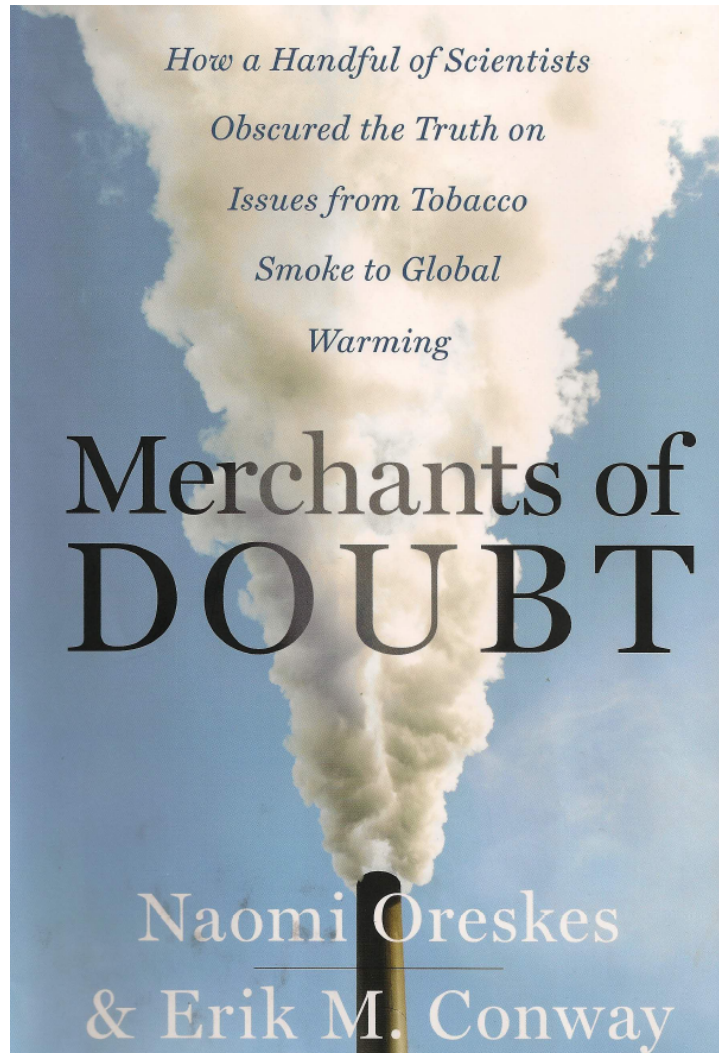


Distrikt 2260
Distrikt 5580
6000

ROMERIKE KLIMAGRUPPE



Grundig dokumentasjon i bl.a. disse bøkene





15.12.1953: "Scientific doubts must remain"

- **John Hill: Direktør i PR firma, Hill and Knowlton**
- **Møte med toppledelsen i:**
 - American Tobacco
 - Benson and Hedges
 - Philip Morris
 - U.S. Tobacco
 - R. J. Reynolds
 - Brown and Williamson
- **U.S. Dep. of Justice: *"..to deceive the American Public about the health effect of smoking."***
- **Samme strategi videreutviklet for CO₂ og global oppvarming**

"Greenhouse Effect" vs "White House Effect"

Jastrow, Seitz and Nierenberg (G.C. Marshall Institute) i rapport til WH, 1989.

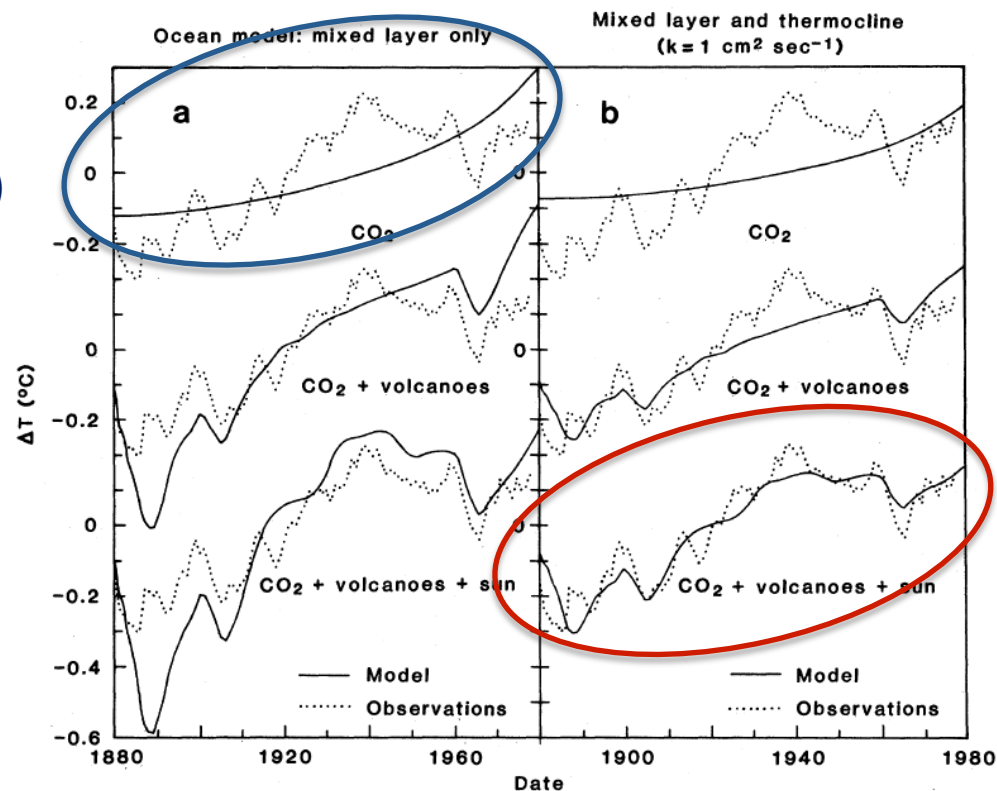


Fig. 5. Global temperature trend obtained from climate model with sensitivity 2.8°C for doubled CO_2 . The results in (a) are based on a 100-m mixed-layer ocean for heat capacity; those in (b) include diffusion of heat into the thermocline to 1000 m. The forcings by CO_2 , volcanoes, and the sun are based on Broecker (25), Lamb (27), and Hoyt (48). Mean ΔT is zero for observations and model.

Hansen:
"..best reflected
the behaviour of
the real Earth"



Distrikt 2260
Distrikt 2260
Distrikt 2260

ROMERIKE KLIMAGRUPPE



”Climategate” → ”Deniergate”

- **Hacking av e-post, CRU, East Anglia University, 17.11.2009**
 - ”..trick...[23 ord!]...to hide the decline..”
- **Voldsomme angrep på en uforberedt gruppe forskere**
- **En rekke granskingsrapporter støtter CRU**
 - Underhuset, Royal Society of Sciences, UoEA, UK Met Office, Science Assessment Panel
 - Penn State University
 - American Association for the Advancement of Science (AAAS)
 - American Meteorological Society (AMS)
 - Union of Concerned Scientists (UCS)
 - American Geophysical Union (AGU)
 - US Environmental Protection Agency (EPA)
- **Professor Phil. Jones tilbake som forskningsdirektør ved CRU**



”Astroturf movements”

”Oregon Petition” (igangsatt av Fred Seitz)

- Underskrevet av 31 000 ”scientists”
- Scientific American fant svært få ”scientists” på lista, men fant i stedet:
 - Geri Halliwell (”Ginger Spice”)
 - B.J Hunnicutt (M.A.S.H.)

”American Physical Society Petition”

- Ledet av S. Fred Singer og W. Happer
 - Fikk 54 underskrifter – 0,5 % av medlemmene i APS
 - Wall Street Journal: ”The Number of Sceptics Is Swelling Everywhere”

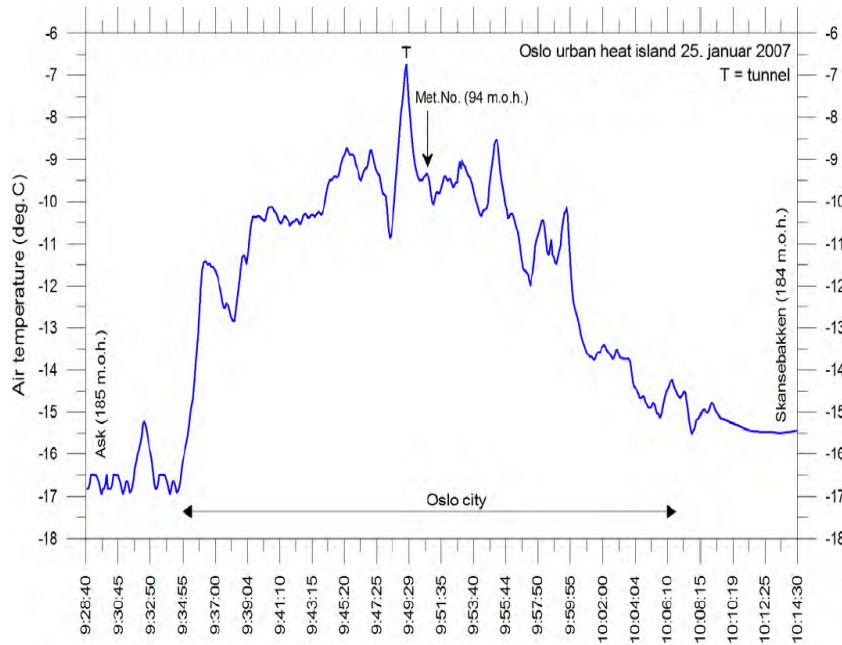


”Klimarealistene”

- Gruppe som ikke har noen forbindelse til meteorologi eller atmosfæreforskning.
- Har publisert to informasjonsbrosjyrer der innholdet er tilbakevist av aktive forskere
- Sendte våren 2012 ut et brev til alle VGS, fullt av faktafeil og desinformasjon
- Cicero har nylig sendt brev til de samme skolene med korrigerende informasjon



Eksempel 1: "Urbaniseringseffekten"??



25.1.2007:

Kjøretur fra Ask til Skansebakken

- Ask: -17 °C, Skansebakken -15 °C
- Blindern: -9,5 °C
- Dette skyldes en temperaturinversjon og har ingen ting med urbaniseringseffekten å gjøre
- Opptrer pga topografien rundt Oslo på kalde vinterdager
- *Ingen slike byer er med i utvalget for global temperatur*



Distrikt 2260
Distrikt 5580



Eksempel 2. Påståtte høye CO₂ verdier i eldre data

Om eldre målinger av CO₂

KLIMA: I oppslaget om «Klimarealistene» (TU36) er det oppgitt i faktaboksen på s 33 at det på 1800- og 1900 tallet ble målt CO₂ verdier opp mot 500 ppm «(...) men disse er forkastet av IPCC uten solid faglig begrunnelse».

Jeg refererer til mine studier i meteorologi for rundt 45 år siden. I forbindelse med gjennomgangen av atmosfærens sammensetning fikk vi vite at verdiene for CO₂-innholdet som lærebøker og oppslagsverk opererte med, ikke var troverdige. Dette ble understreket så grundig at jeg vel husker det meste ennå. Det var to viktige grunner til dette:

Den ene grunnen var at målinger av CO₂ bød på særlige måletekniske utfordringer, særlig med å skille ut vanddamp. Derfor heftet det betydelige målefeil med slike data.

Den andre grunnen var at man ikke kunne måle hvor som helst på grunn av store lokale og regionale variasjoner, avhengig av folketetthet (byer), industri, fordeling av skog, land og hav, årstid (varierende fotosyntese), osv. Det mest åpenbare var å måle midt i verdenshavene for å oppnå best mulig blandet atmosfære. Hawaii pekte seg ut med nødvendig infrastruktur og lett tilgang. Men Hawaii var heller ikke et enkelt sted, siden øygruppen består av mange aktive vulkaner som slapp ut lokal CO₂, som altså ga falske bidrag i de tidlige dataene derfra.

Det første som måtte løses var altså å utvikle et instrument med tilstrekkelig målenøyaktighet. Dette lyktes etter hvert av Scripps Institution of Oceanography, University of California, San Diego, under ledelse av professor C. David Keeling. Dermed måtte de finne en plassering som var minst mulig påvirket av andre vulkaner på Hawaii, og toppen av Mauna Loa, som ligger på 3400 m oh, var deres beste valg

og de startet målingene der i 1958. Dette er også en aktiv vulkan, men i denne høyden er det bare denne kilden, og det var enklere å filtrere ut målinger med bidrag herfra.

Midt på 60-tallet fikk altså vi studenter høre om dette og at de hadde publisert oppsiktsvekkende resultater: 1) Det var en markert sesongvariasjon som var logisk med minimum om sommeren da vegetasjonen på den nordlige halvkule var mest utbredt, og maksimum om vinteren når mye av vegetasjonen var råtnet eller i vinterdvale. Dette var ikke målt tidligere. 2) De første årene viste en stigende tendens fra år til år, noe som overrasket de fleste. Var dette tilfeldige variasjoner, en del av overliggende naturlige fluktuasjoner, eller kunne økningen reflektere antropogene utslipp?

Den internasjonale oppmerksomheten var selvsagt svært stor og måleprogrammet på Hawaii ble videreført og fulgt med stor og kritisk interesse verden rundt i årene etter.

Samtidig ble det klart at alle tidligere målinger av atmosfærisk CO₂ måtte forkastes, fordi det ikke var mulig å homogenisere dem mot dataene fra Mauna Loa.

Resten er historie.

De gamle CO₂ dataene ble altså forkastet – med solid faglig begrunnelse – 25–30 år før det nåværende IPCC-systemet ble etablert, og ikke av IPCC fordi de «ikke passer», slik enkelte «klimarealister» gjerne framstiller det som.

(Se forøvrig: http://www.esrl.noaa.gov/gmd/ccgg/trends/co2_data_mlo.html).

Svein M. Fikke, Lørenskog
Meteorolog

- Påstander om høyere verdier av CO₂ i tidligere målinger
- "IPCC forkastet disse fordi de "ikke passet""
- Gjentatte tilbakevisninger fra Cicero hjalp ikke
- *Målingene var tilbakevist 25 – 30 år **FØR** IPCC*
- *(Innlegg fra TU 4209)*



”Denialism: What is it and how should scientists respond? – Black is white and white is black”

- **Konspirasjonsteorier**
 - ””Peer review”-prosessen undertrykker uenighet”
- **Bruk av falske eksperter**
 - Graderte eksperter etter støtte til tobakksindustrien
 - Nedvurdering av anerkjente forskere
- **Selektivitet (”cherry-picking”)**
- **Umulige forventninger**
 - ”Vi kan ikke si noe om klimaendringer før termometret var oppfunnet”
- **Uriktige framstillinger (stråmenn) og logiske feilslutninger**
- **Meningsfull diskusjon umulig der ene parten forkaster ordinære regler for utveksling av vitenskapelige synspunkter**



Distrikt 2260
Distrikt 2260
Distrikt 2260



Framtiden?

- **Klimafornekternes metoder er etter hvert godt dokumentert og synliggjort i Norge og internasjonalt**
- **Media ser ikke lenger ut til å gi dem redaksjonell dekning**
- **Samfunnsvitenskapelig forskning om klimadebatten øker**
 - Andreas Ytterstad, doktorgrad UiO, juni 2012
 - Torbjørn Gundersen, oppstart høsten 2012, HiOA
 - Temaet interessant for UiO (H.F. Dahl, Ø. Ihlen, N. Roll-Hansen)
- **Markedet (vi!) etterspør klimatiltak og klimavennlige produkter**
- **Innovativ industri mht energibruk og utslipp**
- **Få benekter lenger skadevirkninger av tobakk!**